

Bedömning av sökanden till forskarutbildning vid Psykologiska institutionen, SU

Steg 1: Initial shortlistprocedur

Två team av granskare kortlistar sökande baserat på granskarnas rangordning av forskningsplanernas kvalitet.

Steg 2: Full bedömning av kortlistade ansökningar

Tre bedömningsgrunder används i det andra steget av tre granskare:

A) Avhandlingsplan

I avhandlingsplanen skall den sökande beskriva sitt avhandlingsprojekt. Planen bedöms främst utifrån följande kriterier:

- a) om planen visar förtrogenhet med tidigare och aktuell forskning inom området,
- b) om frågeställningarna är förankrade i aktuell forskning,
- c) om beskrivna metoder för insamling och analys av data är adekvata,
- d) om planen bedöms vara realistisk med avseende på genomförbarhet inom utbildningen på forskarnivå.

Därutöver skattar granskarna på separat skala forskningsplanen utifrån följande ”upper score consideration”, vilket kan komma att användas i steg 3:

- e) ”Forskningsplanen utgör ett påtagligt kreativt och originellt grepp, som har potential att bryta ny mark, samtidigt som det är metodologiskt realistiskt och prövbart”

B) Examensuppsats i psykologi eller annat vetenskapligt arbete*

Notera att max ett arbete får bifogas för bedömning, då antingen examensuppsats eller *ett* annat vetenskapligt arbete.

Det bifogade arbetet bedöms främst utifrån följande kriterier:

- a) problemformulering och stringens
- b) metodologisk och vetenskaplig skicklighet
- c) teoretisk/begreppsmässig förankring

*Om ett vetenskapligt arbete bifogas där sökande inte är ensamförfattare skall sökande i bilaga specificera sitt eget, samt övriga medförfattares bidrag till arbetet. Sökande anger också i detta brev en motivering till varför just detta arbete valts ut. Till ansökan skall också bifogas ett av samtliga medförfattare underskrivet brev där de beskriver sökandens bidrag till arbetet. Separata brev från respektive medförfattare kan ersätta det gemensamma brevet.

C) Andra meriter (ex utbildning, arbetslivserfarenhet, kvalitet och omfattning av övrig vetenskaplig produktion) samt betyg/vitsord

Bedömningarna av A-C görs på en sjugradig skala med halvsteg:

1 = Oacceptabelt

2 = Otillräckligt

3 = Godtagbart (Förutsätter att samtliga delpunkter under A och B bedömts godtagbara)

4 = Bra

5 = Mycket bra

6 = Utomordentligt

7 = Exceptionellt bra

För antagning krävs att den sökande har minst 3 i genomsnitt (över bedömare) på var och en av bedömningsgrunderna A, B respektive C.

Steg 3: Identifierande av slutlig tätgrupp och urval inom tätgrupp

Granskarna, samt studierektor, sammanträder i detta steg för fortsatt behandling av ansökningarna.

Steg 3 består av fyra delsteg.

1. Framtagande av tätgrupp

På basis av det sammanlagda genomsnittet av A+B+C över samtliga granskare rangordnas de kortlistade sökande och en slutlig tätgrupp identifieras. Endast tätgruppen behandlas vidare.

2. Interbedömarreliabilitet

Efter att ha identifierat tätgruppen diskuterar bedömarna eventuella diskrepanser mellan sina bedömningar av de sökande i tätgruppen. Denna diskussion kan leda till en ny inbördes rangordning i tätgruppen.

3. Beslut fattas om vidare behandling av sökande i tätgruppen behövs eller ej.

Baserat på rangordningen som tagits fram under punkt 2 fattar studierektor, utifrån diskussion med granskarna, beslut om ifall vidare behandling av ansökningarna behövs, t.ex. intervju, om fler granskare ska plockas in, eller om man ska göra ett färdighetstest av t.ex. skriftlig förmåga. Här kan även strategiska överväganden för institutionen komma att beaktas (t.ex. internationalisering, ytterligare breddning av institutionens forskningsprofil, fördelning av nya doktorander mellan handledare/avdelningar).

4. Förslag på definitiv rangordning tas fram baserat på pkt 1-3 ovan.

Steg 3: Forskarutbildningskollegiet sammanträder och fattar beslut om antagning

Granskarna skall närvara vid det forskarutbildningskollegium då beslut om antagning fattas.